

# 百度公司

## 接受评估的业务

- 百度搜索 (搜索引擎)
- 百度网盘 (云存储服务)
- 百度贴吧 (社交、博客)

## 主要发现

- 尽管百度的得分上升幅度排名第二,但在所有的互联网和移动生态公司中,其总得分排名倒数第二。
- 百度几乎没有透露其如何保护用户的言论自由,但在透露其如何尊重用户隐私权方面有了显著改善。
- 百度没有披露其如何应对来自第三方的限制访问内容或账号的请求,也未发布任何与这类限制有关的统计数字。

## 分析

在所有互联网和移动生态公司中,百度得分第二低,仅仅超过了Mail.Ru<sup>1</sup>。但是,百度在如何处理用户信息方面的透明度有了很大进步,同时得分提升幅度在所有公司中排名第二<sup>2</sup>。百度的隐私政策变得更便于查阅。它提供了更多有关其数据共享政策的情况,其中包括它共享哪些类型的信息以及出于什么目的。同时,也告诉用户有哪些方式可以获得自己在该公司留存信息的拷贝。这个进步可以部分归功于中国新出台的个人信息安全规范<sup>3</sup>。然而,该公司仍未能达到尊重用户言论自由和隐私的最低标准。中国的互联网环境具有很多限制<sup>4</sup>,但百度若有意改善其有关处理和保护用户信息的政策,并不存在任何法律障碍。

排名	得分	与2018年比较
11	23%	▲ 6.21

在12家互联网及移动公司中的排名



## 主要建议

- 提升人权尽责调查的透明度 百度应该就其人权尽责调查 (due diligence) 透露更多信息,包括其是否对于新推出和现有的业务,以及在进入新兴市场时是否进行了人权风险评估。
- 就如何处理私人请求,要增加透明度 对于由个人、企业和其他非政府机构发出的限制内容、账户和索取用户信息的请求(简称“私人请求”),百度可以公布有关数据。
- 提高用户对个人信息的掌控 百度应该给用户提供更多选择,来控制 and 访问自己的信息,包括选择个人信息该如何被用于定向广告。

**百度公司** 为中国和世界各地提供互联网搜索、云端存储、社交及其他服务。

**市值:** 5950亿美元<sup>5</sup>

**纳斯达克交易代码:** BIDU

**所在国:** 中国

**网址:** [www.baidu.com](http://www.baidu.com)

<sup>1</sup> 2019年指数的资料搜集于2018年1月13日至2019年2月8日之间。2019年2月8日之后生效的政策未计入本次指数的计算中。

<sup>2</sup> 参见2018年百度在本指数中的表现: <https://rankingdigitalrights.org/index2018/companies/baidu>

<sup>3</sup> 见《个人信息安全规范》, 2017年12月, <http://www.gb668.cn/bzgk/gb/newGbInfo?hcno=4FFAA51D63BA21B9EE40C51DD3CC40BE>

<sup>4</sup> 见“Freedom on the Net” (自由之家, 2018年11月), <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/2018/china>

<sup>5</sup> 见Bloomberg Markets, 截取于2019年4月18日, <https://www.bloomberg.com/quote/BIDU:US>

## 治理 7%

百度在公司治理类指标上的得分是所有互联网和移动生态公司中的倒数第三, 仅超过了俄罗斯公司 Mail.Ru 和本指数中的另一家中国公司腾讯。百度做出了尊重用户隐私和个人信息的承诺, 却并未把隐私视作一项人权来尊重 (G1)。百度承诺向员工提供有关隐私问题的培训, 相关透明度得到了改善 (G3)。它并未就如何实行人权影响评估透露任何信息, 包括是否考虑了其某些政策和做法 (如自动决策机制和定向广告投放等) 对言论自由和隐私权的潜在危害 (G4)。

## 言论自由 13%

百度对于其有关言论自由的政策和措施透露很少, 少于包括其中国同行腾讯在内的所有其他被评估的互联网与移动生态公司。百度虽然发布了让用户容易找到且容易理解的服务条款 (F1), 却没有提到当条款有所变化时, 是否以及怎样通知用户 (F2)。该公司就旗下业务会禁止用户发布哪些内容和参与哪些活动作出了有限度的说明 (F3), 至于有多少内容和账户因违反规定而遭限制则没有公开, 也没有说明所禁内容及账户的性质 (F4)。

## 隐私 33%

百度在隐私类的指标上的得分低于大多数互联网与移动生态公司, 即便它已经有所改善。它极少透露如何处理用户信息 (P3-P9), 也没有说明会保留用户信息多久 (P6), 或着是否通过第三方网站和应用追踪用户行为 (P9)。不过, 它改善了数据共享政策, 透露其会分享何种类型的用户信息, 以及与何人分享 (P4), 为何种用途等 (P5), 也告诉用户可以通过哪些方式来获取一份个人信息的拷贝 (P8)。

百度极少透露如何处理政府和私人的索取用户信息的请求 (P10, P11), 但仍比腾讯透露得多。它解释了在收到第三方用户信息请求时 (P12) 有哪些情况可能导致不会通知用户, 因而这方面政策的透明度有所提升, 但并未公开任何有关这类请求的数字 (P11)。

它在贴吧上公布了投诉机制, 用户可以提交与言论自由和隐私权相关的申诉, 但本指数未发现其他业务有此机制 (G6)。中国的政治和法律环境并不鼓励企业作出人权相关的承诺, 但百度在现有环境下仍然有空间作出改进, 比如向用户透露更多有关其投诉和补救机制的信息。

而且, 百度没有承诺在内容及账户被限制后, 会通知相关用户。

本指数中有两家互联网和移动生态公司没有透露其应第三方请求而限制用户内容和账户的情况, 百度是其一, 而另一家是三星公司 (F5-F7)。百度完全没有透露如何回应和处理政府或私人提出的内容或账户限制请求 (F5), 也没有公布收到相关请求的数量和百度执行请求的数量 (F6, F7)。

尽管在中国的法律及政治环境下, 期望公司会透露关于政府请求的详情是不切实际的, 但百度应能透露它是否、何时、在何种情况下会应私人请求共享用户信息。

百度在它的安全政策方面 (P13-P18) 透露得比大多数互联网及移动生态公司要少, 仅多于三星公司。它在披露应对数据泄漏的措施方面较以往显著改善 (P15), 也说明了限制员工访问用户数据的规章 (P13), 但对于保障用户数据安全的其他措施则未作透露 (P13)。它公布了漏洞举报奖励计划, 研究人员可以经此报告发现的漏洞, 但并未说明审核这些举报的期限 (P14)。百度也透露了有采用加密技术 (P16), 但并未说明对何种类型的数据以何种方式加密。