



RANKING DIGITAL RIGHTS

ИНДЕКС ОТВЕТСТВЕННОСТИ КОРПОРАЦИЙ — 2020

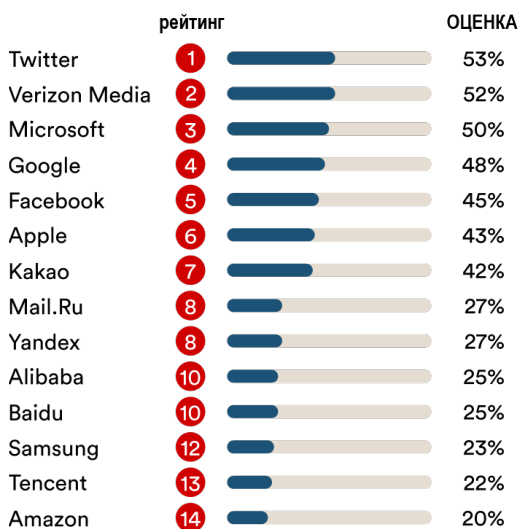
Основные выводы

«Индекс ответственности корпораций — 2020» от проекта «Рейтинг цифровых прав» (Ranking Digital Rights, RDR) оценил 26 крупнейших цифровых платформ и телекоммуникационных компаний на основании их публичных заявлений и проводимой ими политики в области свободы самовыражения и приватности. В 2020 году совокупная рыночная капитализация этих компаний составила более 11 триллионов долларов США. Их продуктами и услугами пользуется большинство из 4,6 миллиарда пользователей интернета.

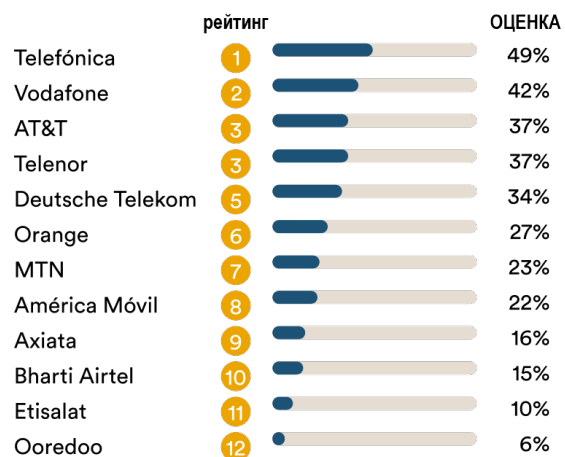
«Индекс ответственности корпораций — 2020» — пятый по счету индекс, составленный проектом RDR. В 2020 году мы добавили к списку анализируемых компаний две новые — **Amazon** и **Alibaba**, а также **расширили методологию** анализа, добавив новые критерии оценки использования алгоритмов и таргетированной рекламы на основании публичных данных.

Рейтинг RDR за 2020 год

● Цифровые платформы



● Телекоммуникационные компании



Основные выводы рейтинга RDR за 2020 год

- **Twitter** в этом году занял первое место в рейтинге цифровых платформ благодаря своей сравнительно высокой степени прозрачности в исполнении правил пользования контентом и цензурных требований правительств.
- **Telefónica** в 2020 году сохранила лидирующую позицию и получила высший балл за свои управленческие практики среди всех компаний в этом рейтинге (включая цифровые платформы) с отрывом почти в 20 очков за свою приверженность правам человека.
- **Ooredoo** получила самый низкий балл среди всех компаний в Индексе RDR за 2020 год. Эта телекоммуникационная компания из Катара раскрыла меньше всего информации о своих практиках управления и соблюдения прав человека в сравнении с другими компаниями, вошедших в наш рейтинг.
- **Amazon** получила самый низкий балл среди цифровых платформ. Этот гигант электронной коммерции получил лишь 20 из 100 возможных баллов, что в очередной раз демонстрирует, как сильно отстала компания от стандартов прозрачности и подотчетности в вопросах прав пользователей, особенно по сравнению с другими цифровыми платформами из США. Компания не раскрывает почти никакой информации о том, как она обрабатывает или защищает пользовательские данные. Ничего не известно и о политике хранения данных, хотя бизнес-модель компании очень сильно зависит от доступа к данным своих пользователей.

Сначала хорошие новости

С тех пор, как мы опубликовали первый Индекс RDR в 2015 году, количество компаний, обязавшихся охранять право на самовыражение своих пользователей, их приватность или и то, и другое, стабильно росло. Также с каждым годом росло и количество компаний, проводящих тщательную проверку своих бизнес-практик на соблюдения прав человека.

В 2020 году практически все компании, попавшие в Индекс RDR 2019 года, улучшили свои оценки сразу по нескольким показателям в области соблюдения прав их пользователей и обеспечения приватности. За исключением **Google** и **AT&T**, каждая компания улучшила свои позиции в сравнении с Индексом 2019 года по похожим показателям.

Пользователи некоторых цифровых платформ теперь получают больше информации о том, как регулируется их право на свободу самовыражения. Второе место среди компаний, улучшивших свои показатели, заняла **Apple**, в основном благодаря своей новой политике в области прав человека и повышение прозрачности в отношении удаления приложений из App Store. Остальные платформы предоставили данные о том, как они следят за соблюдением правил в отношении частного контента. В 2020 году семь компаний предоставили хотя бы часть данных об удалении контенте или аккаунтах, заблокированных за нарушение правил; в 2015 году таких компаний не было вообще.

За последнее также улучшилось раскрытие информации о безопасности данных среди компаний. В 2020 году половина из 26 компаний из нашего рейтинга опубликовала информацию о устранении последствий утечки данных — в 2017 году, когда мы только начали оценивать компании по этому показателю, таких было всего три.

Компании, чьи штаб-квартиры находятся в странах со сложными условиями регулирования, приложили значительные усилия по улучшению своих практик.

- **Mail.Ru**, владелец российской социальной сети «ВКонтакте», лучше остальных улучшила свои показатели благодаря новым публично взятым на себя обязательствам по защите приватности своих пользователей и охране их права на свободу самовыражения и доступа к информации.
- **Baidu**, которая контролирует ведущий интернет-поисковик в Китае, заняла третье место среди цифровых платформ, улучшивших свои показатели. Она стала публиковать гораздо больше данных о своей работе, хотя до сих пор скрывает информацию о государственной цензуре и требованиях надзора за пользователями.
- **MTN** лучше всех остальных повысила свои показатели. Эта южноафриканская корпорация провела комплексную проверку своих бизнес-практик на соблюдение прав человека, что совпало с приходом на должность нового директора.
- **Etisalat** и **Ooredoo**, крупнейшие телеком-компании в ближневосточном регионе, впервые опубликовали свои политики защиты приватности пользователей.

Все эти компании занимают места в нижней половине нашего рейтинга. Однако они внедрились ряд значимых позитивных практик, а также предоставили защитникам прав человека и пользователям больше возможностей, чтобы требовать от себя подотчетности.

А теперь плохие

Самый неожиданный вывод из Индекса RDR 2020 года — то, как мало все вошедшие в него компании готовы публично раскрывать информации о том, как они управляют и модерируют контент, соблюдают свои правила, собирают и используют персональные данные, а также о разработке и внедрении алгоритмов, формирующих нашу картину мира.

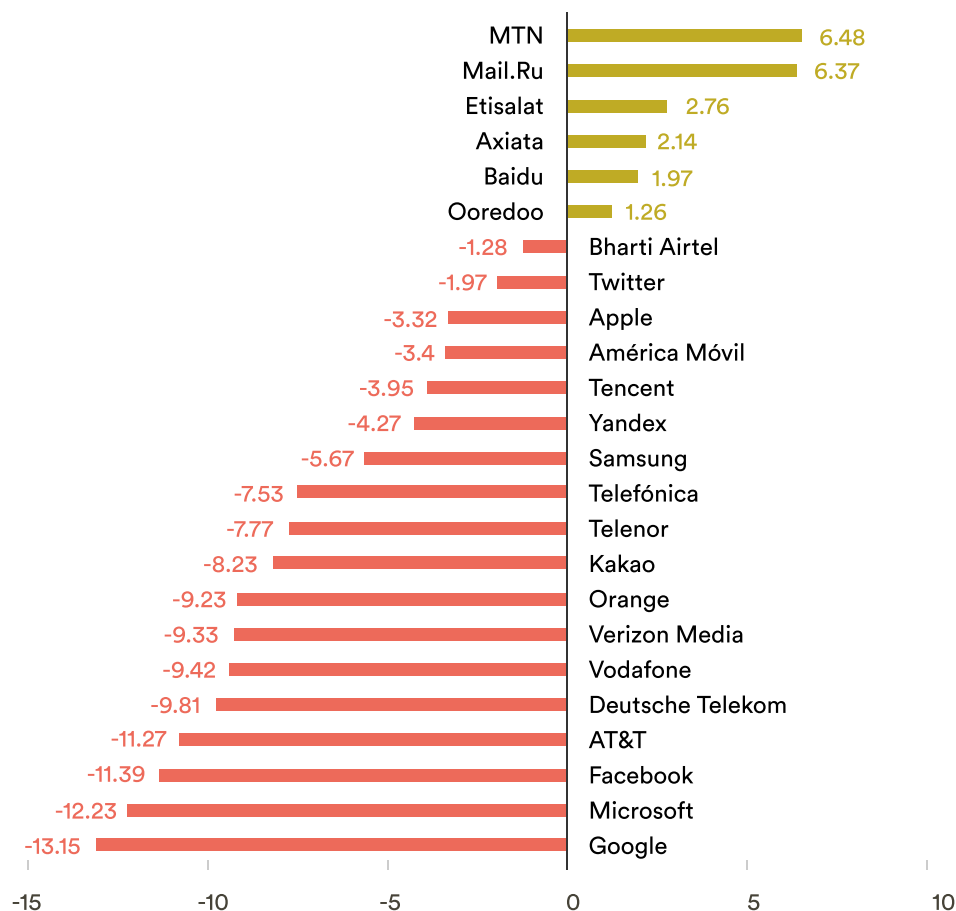
В 2020 мы увидели улучшения в большинстве компаний и отметили ряд заслуживающих внимания примеров хороших бизнес-практик. Но эти тенденции происходили на фоне системного кризиса прозрачности и подотчетности в глобальном интернете.

Пользователи самых влиятельных цифровых платформ и телекоммуникационных сервисов в целом ничего не знают о том, кто и при каких условиях имеет доступ к их персональным данным. У людей отсутствует базовая информация о том, кто контролирует их возможность устанавливать связи, общаться, получать информацию в интернете и какая именно информация продвигается и приоритизируется.

Новые критерии оценки алгоритмов и таргетированной рекламы демонстрируют кризис подотчетности

Наши **новые критерии** оценки использования алгоритмов и таргетированной рекламы вызвало снижение общего рейтинга на пять баллов у некоторых компаний из-за недостаточной прозрачности относительно того, как они создают и внедряют таргетированную рекламу и системы алгоритмов.

Различие в суммарных баллах между Индексом RDR за 2019 и 2020 годы



Данные из Индекса ответственности корпораций RDR за 2020 год

Ни один из сервисов социальных медиа, вошедших в наш рейтинг, не предоставили удовлетворительной информации о том, как именно они формируют, рекомендуют и продвигают пользовательский или платный контент. Цифровые платформы, похоже, слабо контролируют технологии и системы, стимулирующие поток проблемного контента в онлайн, и не имеют четких механизмов подотчетности, которые могли бы предотвратить возникающие в результате этого ряда угроз демократии и правам человека.

За исключением **Telefónica** и **Vodafone**, ни одна компания публично не взяла на себя обязательство соблюдать права человека при разработке и внедрении алгоритмических систем. **Facebook** стал источником одних из наиболее тревожных явлений реального вреда, который могут причинить алгоритмические системы. Но компания не раскрывает никакой действенной информации о том, как построены эти алгоритмические системы, как они работают и как компания наблюдает за последствиями их действий.

Непрозрачный и неподотчетный таргетинг и слежка за пользователями распространяется с цифровых платформ на телекоммуникационные компании

Большинство компаний, попавших в рейтинг 2020 года, улучшили публичную коммуникацию о том, как они обращаются с информацией, которую они собирают непосредственно от пользователей — так называемыми «**собственных данных**». Но эти же компании почти ничего не рассказывают о более проблемных практиках сбора «**данных третьих лиц**», на которых основаны бизнес-модели в эпоху «**надзорного капитализма**».

Amazon и **Facebook** получили последнее и предпоследнее место в рейтинге всех цифровых платформ (включая те, которые находятся в Китае и России) в отношении прозрачности предоставляемых вариантов выбора для пользователя того, чтобы контролировать, какие данные о них собирают, анализируют, хранят и обрабатывают.

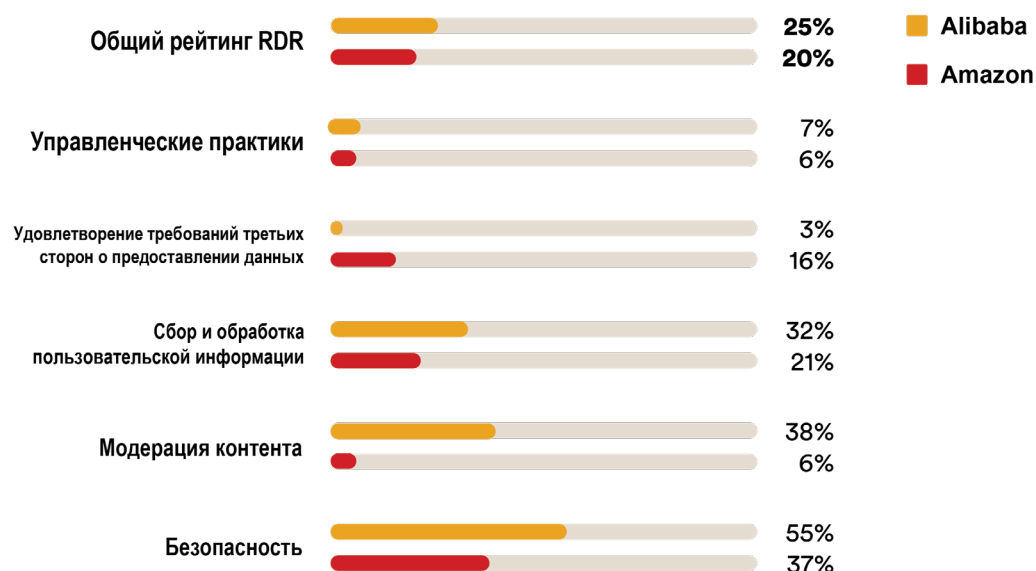
Все **телекоммуникационные компании в нашем рейтинге** вышли на рынок мобильной рекламы, используя огромные массивы данных о своих пользователях для получения конкурентного преимущества на прибыльном рынке цифровой рекламы. Но телекоммуникационные компании крайне непрозрачны в вопросах политики управления в этой сфере. Лишь немногие предоставили хоть какую-то информацию о правилах таргетирования рекламы и о том, какие виды таргетирования у них в компании запрещены. Ни одна из телекоммуникационных компаний не предоставила данных о том, как она контролирует соблюдение этих правил — например, о том, какие рекламные объявления были удалены или аккаунты, с которых они размещались, заблокированы за нарушения правил.

Неожиданные новости из США и от их китайских конкурентов в сфере электронной коммерции

В 2020 году в нашем рейтинге впервые появились **Amazon** и китайский гигант электронной коммерции **Alibaba**. Это позволило нам оценить работу двух крупнейших мировых онлайн-ритейлеров, чьи продукты и услуги имеют гигантскую власть над онлайн- и оффлайн-жизнью большинства интернет-пользователей мира.

Alibaba получила на пять баллов больше, чем Amazon, благодаря большей прозрачности в вопросе сбора данных пользователей, их хранения и обработки — что, вероятно, связано с ужесточением китайского законодательства в области персональных данных. В сравнении с Alibaba, компания Amazon раскрыла больше информации о том, как компания отвечает на требования государственных органов о выдаче пользовательских данных — но значительно меньше, чем ее американские конкуренты. Если подытожить: Amazon старается предпринимать больше усилий по защите пользователей от нарушения их прав человека со стороны государственных органов, чем Alibaba, по крайней мере на внутреннем рынке. Но, вместе с тем, компания так и не раскрыла даже самой базовой информации о своей политике и конкретных практиках для клиентов, помогающих понять опасности касательно нарушений прав человека, с которыми они могут столкнуться, покупая продукты Amazon или пользуясь ее сервисами.

Сравнительные показатели Amazon и Alibaba



Данные из Индекса ответственности корпораций RDR за 2020 год

Обязательства в области управления не ведут к реальным изменениям

Все больше компаний берут на себя формальные обязательства по соблюдению прав человека. Однако наш анализ показал, что в основном они редко ведут к реальным изменениям на практике в разных областях — в сфере приверженности соблюдению прав человека, регулярных контактов с институтами гражданского общества, а также продвижения механизмов для устранения нарушений прав человека. В 2020 году почти все проанализированные нами компании не сумели доказать, что они проводят всеобъемлющую, систематическую проверку для выявления и устранения потенциальных рисков для прав человека в своих политиках и практиках по всему миру.

Приверженность правам человека на уровне руководства компании: принципы и практики

Сводный рейтинг всех компаний по ключевым показателям управленческих практик

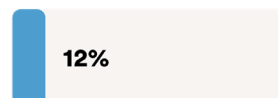
Взяла ли на себя компания публичные, четко прописанные обязательства защищать права человека, в том числе право на свободу самовыражения, на получение информации и на приватность (индикатор G1)?



Предлагает ли компания своим пользователям понятные и предсказуемые механизмы защиты их прав (индикатор G6)?



Проводит ли компания регулярные, всеобъемлющие и надежные проверки своей политики и практических шагов на соответствие принципам прав человека, в том числе их влияния на право на свободу самовыражения, на получение информации и на приватность (индикатор G4)?



Ни одна из компаний во всем Индексе RDR за 2020 год не раскрыла никаких данных о своей оценке рисков для свободы выражения и приватности своих клиентов, исходящих от их политики и практики таргетирования рекламы. Хотя потенциал вреда для прав человека от таких программ огромен — достаточно вспомнить хотя бы последствия работы **Facebook** в Мьянме.

Что касается механизмов защиты прав пользователей, за исключением **Telefónica**, компании в основном не сумели предоставить ясные, предсказуемые пути решения проблем для тех своих пользователей, которые считают, что их права на свободу самовыражения и приватности были нарушены.

Что делать компаниям и правительствам?

Чтобы интернет развивался, работал и управлялся в интересах защиты и уважения прав человека, ответственность на себя должен взять каждый участник рынка: компании, правительства, инвесторы, институты гражданского общества и отдельные пользователи.

В то время, как государственное регулирование в ряде стран привело к улучшению корпоративных политик и бизнес-практик, особенно в области защиты приватности и пользовательских данных, некоторые законы усложнили для компаний приведение своих практик в соответствие с мировыми правозащитными стандартами прозрачности, ответственного ведения бизнеса и подотчетности в сфере защиты права на самовыражение и приватности. Даже оказавшись в сложной правовой обстановке, компании должны более активно защищать права своих пользователей.

Ниже можно ознакомиться с основными тезисами наших рекомендаций для компаний и правительств. Полный текст этих рекомендаций на английском языке можно найти по ссылке:

<https://rankingdigitalrights.org/index2020/recommendations>

Рекомендации для компаний

- **Примите на себя обязательства и внедрите надежную политику в области защиты прав человека.** Продемонстрируйте вашу готовность защищать права пользователей на свободу самовыражения и приватности: опубликуйте четкое заявление с детальным описанием новой политики компании в этом направлении, создайте наблюдательный совет из членов правления вашей компании, который будет следить за соблюдением этих обязательств, и разработайте подробные схемы их реализации.
- **Добейтесь максимальной прозрачности.** Раскройте полную информацию, которая позволит вашим пользователям, исследователям, инвесторам и другим заинтересованным сторонам процесса понять, как платформы и сервисы ограничивают или отстаивают свободу слова, как они получают доступ к данным пользователей, используют их и делятся ими с третьими сторонами. Покажите, как оцениваются, смягчаются и устраняются риски для пользователей.
- **Предоставьте пользователям контроль над своими данными и той информацией, которые вы можете извлечь из этих данных.** Доступно объясните пользователям, зачем и с какими целями вы собираете информацию о них. Если пользователь согласен, чтобы вы собирали данные о нем, объясните, как вы собираетесь эти данные использовать, и с кем будете ими делиться.

- **Учитывайте возможный вред от использования алгоритмов и таргетированной рекламы и будьте готовы его компенсировать.** Добейтесь максимальной прозрачности в вопросах разработки и внедрения алгоритмических систем. Опубликуйте и постоянно обновляйте политику вашей компании в отношении использования этих систем, правил их использования, а также опубликуйте данные о внедрении этой политики.

Рекомендации для правительств

- **Обеспечьте соответствие законов стандартам в области прав человека.** Внутренние законы вашей страны, влияющие на свободу слова в интернете или использование и обмен персональными данными, не должны противоречить международным стандартам защиты прав человека. Избегайте принятия законов, которые заставят компании нарушать или способствовать нарушению прав их пользователей в области свободы слова и права на приватность. Убедитесь, что государственные органы, которые внедряют законы и следят за их соблюдением, подвержены всеобъемлющему и эффективному надзору за их деятельностью.
- **Примите реформы корпоративного управления и обяжите корпорации обеспечить повсеместный надзор за их деятельностью.** Убедитесь, что полномочия правительства по ограничению свободы слова в интернете и доступу к персональным данным также подлежали тщательному надзору, чтобы не допустить злоупотребления цензурой и полномочиями по наблюдению.
- **Подавайте пример максимальной прозрачности и требуйте ее от других.** Регулярно раскрывайте все возможные данные о всех требованиях, выдвигаемых государственными органами, которые затрагивают право пользователей на свободу самовыражения и приватность. Обязуйте компании раскрывать всеобъемлющую и точную информацию обо всех их действиях, которые могут повлиять на права их пользователей на самовыражение, доступ к информации и приватность.
- **Обеспечьте равный доступ к механизмам правовой защиты.** Убедитесь, что у каждого человека есть право на средства правовой защиты, если их право на самовыражение или приватность нарушены государственными, корпоративными органами или компанией выполняющей требования правительства. Компании также должны выполнять законные требования по предоставлению немедленного доступа к механизмам защиты своих прав для людей, которые считают, что их права каким-то образом нарушены при использовании продуктов или услуг компании.
- **Поддерживайте контакты с разными участниками рынка.** Правительства должны сотрудничать с институтами гражданского общества, компаниями и властями других стран с целью выработки и внедрения эффективных регуляторных решений, которые ставят во главу угла права человека всех пользователей интернета. Убедитесь, что уязвимые группы, правозащитники и журналисты защищены в соответствии с международными законами о защите прав человека.

Об Индексе ответственности корпораций RDR

Индекс RDR оценивает компании по стандартам, которые основываются на более чем 15-летнем опыте работы сообществ по защите прав человека, конфиденциальности и безопасности. Эти стандарты включают Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН, которые утверждают принцип равной ответственности как правительств, так и компаний в сфере защиты прав человека.

Компании, оцениваемые в индексе RDR, отобраны на основании того, что их услугами и продуктами пользуется большинство мировых пользователей стационарного и мобильного интернета.

Данные и анализ из Индекса RDR используют правозащитники, политики и инвесторы, а также используются компаниями для улучшения своих политик. Подпишитесь на нашу рассылку, The RADAR, чтобы оставаться в курсе наших последних публикаций и новостей: <https://rankingdigitalrights.org/newsletter>

 [@rankingrights](https://twitter.com/rankingrights)



Наши исследования публикуются на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License. Любой может свободно распространять или адаптировать их при условии указания авторства.

Полную версию доклада, аналитические обзоры и полный массив данных на английском языке вы можете найти по адресу <https://rankingdigitalrights.org/index2020>